



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE
VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

VALLEDUPAR, PRIMERO (1º) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Referencia : DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR
Demandante : ARLEY OSMALDO TROYA TOLOZA
Demandado : JOSÉ FERNANDO ACOSTA ESTRADA Y KARINA DEL ROSARIO MARTÍNEZ NÚÑEZ
Radicado : 20001-40-03-007-2023-00475-00
Asunto : AUTO INADMITE DEMANDA

Al calificar la demanda, el Despacho advierte que el caso concreto se encuadra dentro de la causal de inadmisión establecida en el numeral 3º del artículo 90 del C.G.P. toda vez que las pretensiones contenidas en los incisos A y B son excluyentes son la contenida en el inciso C debido a que literalmente la cláusula penal contenida en el contrato de arrendamiento anexo se pactó por el incumplimiento, de suerte entonces que no se puede pedir a la vez el cumplimiento de la obligación principal (el pago de los cánones de arrendamiento y de los servicios públicos domiciliarios) y la pena, por ser excluyente en los términos del artículo 1594 del Código Civil; es decir que existe indebida acumulación de pretensiones según lo normado en el numeral 2º del artículo 88 del C.G.P.

Dicho esto y evidenciado que la demanda de la referencia no cumple con los requisitos establecidos para su admisión, corresponde al despacho inadmitirla conforme lo establece el numeral 1º del artículo 90 del C.G.P. y se le concederá a la apoderada judicial de la parte demandante el término de cinco (5) contados a partir de la notificación de esta providencia para que subsane el defecto anotado en esta providencia, so pena de rechazarse la demanda.

Además, deberá, dentro del mismo término allegar en un formato legible el contrato de arrendamiento anexado a la demanda.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: Inadmitase la demanda ejecutiva promovida por **ARLEY OSMALDO TROYA TOLOZA** en contra de **JOSÉ FERNANDO ACOSTA ESTRADA** y **KARINA DEL ROSARIO MARTÍNEZ NÚÑEZ**, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Concédase al apoderado judicial de la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta providencia, para que subsane el defecto anotado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazarse la demanda.

TERCERO: Requírase al apoderado judicial de la parte demandante con el fin de que dentro del mismo término señalado en líneas anteriores allegue en un formato legible el contrato de arrendamiento anexado a la demanda.

CUARTO: Reconózcasele personería jurídica al(la) abogado(a) **LUIS ALFREDO TROYA PÉREZ** para que actúe en el proceso de la referencia como apoderada judicial de la demandante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DÍAZ MADERA
Juez